

13.12.2024

Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen  
[kirjaamo@hollola.fi](mailto:kirjaamo@hollola.fi)

### Vastine kirjalliseen vireillepanoon, HOLDno-2024-583

Hollolan kunnan ympäristövalvontaan on saapunut kirjallinen vireillepano koskien Rudus Oy:n Korkeamäen kiviainesalueen toiminnasta aiheutuvia haittoja. Vireillepano on saapunut ympäristönsuojeluviranomaiselle 3.5.2024.

Hollolan ympäristövalvonta pyytää Rudus Oy:ltä vastinetta kirjalliseen vireillepanoon koskien Rudus Oy:n Korkeamäen kiviainesalueen toiminnan aiheuttamia ympäristöhaittoja naapurustolle.

Vastineessa pyydetään ottamaan kantaa vireillepanossa esitettyihin vaatimuksiin. Vastineessa voidaan hyödyntää aiemmin tehtyjä selvityksiä ja tutkimuksia ja tietoja esim. toiminnan vuosiraportoinneista. Vastinetta pyydetään 13.12.2024 mennessä

#### Rudus Oy:n vastine 3.5.2024 päivättyyn kirjalliseen vireillepanoon

Rudus Oy:llä on voimassa oleva Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston (30.1.2019 § 3) myöntämä maa-aines- ja ympäristölupa Hollolan kunnan Okeroisten kylän kiinteistöllä Kuusistonmetsä RN:o 24:3 (98-435-24-3). Lupa on voimassa 6.2.2034 saakka.

Ympäristönsuojelulain lupajärjestelmän tarkoituksena on estää toiminnasta ympäristölle aiheutuvat merkittävät haitalliset vaikutukset, jotta toiminta täyttäisi lainsäädännön vaatimukset ja luvan myöntämisedellytykset. Ympäristöluvan määräykset annetaan pilaantumisen ehkäisemiseksi (YSL 52.1 §). Tämä tarkoittaa sitä, että määräys annetaan ainoastaan, mikäli toiminta ilman nimenomaista lupamääräystä aiheuttaisi ympäristön pilaantumista. Ympäristönsuojelulaki ei myöskään edellytä toiminnan ympäristövaikutusten täydellistä estämistä, vaan niiden rajoittamista ja kontrolloimista lupamääräyksin, jotta vaikutukset jäisivät hyväksyttävälle tasolle. Lisäksi ympäristönsuojelulaki edellyttää, että lupamääräyksiä annettaessa otetaan huomioon tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa lupamääräysten mukaiset toimet (YSL 52.3 §). Tämä tarkoittaa sitä, että lupamääräysten mitoituksessa on otettava huomioon myös määräysten kohtuullisuus toiminnanharjoittajan kannalta.

Kirjallisessa vireillepanossa esitetään alla olevat vaatimukset. Rudus Oy:n vastine vaatimuksiin on esitetty kunkin vaatimuksen alla.

#### Toiminta-ajat

Vaadimme, että Rudus Okeroisen toiminta-ajat supistetaan sellaisiksi, että alueen asukkailla on edes jonkinlainen mahdollisuus olla rauhassa omissa kodeissaan ja pihamaillaan. Sen myötä

toiminta-ajat (sisältäen kaikki toiminnot, paitsi räjäytykset nykyisen luvan mukaisesti vain arkisin klo 10–15) voivat enimmillään olla arkipäivisin maanantaista perjantaihin kello 08.00–16.00. Arkipyhinä sekä kesäaikana 15.5.–15.9. poraus, murskaus, rikotus ja räjäytykset sekä oheistoiminnot ovat keskeytettävä kokonaan, ilman minkäänlaisia poikkeuksia.

#### Vastine

Rudus Oy on toiminut alueella lupaehtojen mukaisesti (päivät ja kellonajat). Viime vuosina toimintajaksot ovat olleet seuraavat:

<b>Vuosi</b>	<b>Murskauksen jakso(t)</b>	<b>Murskauspäivät (kpl)</b>	<b>Räjätysten määrä (kpl)</b>
2024 (tilanne 12.12.)	18.1.-7.5.2024	73	8
2023	10.2.–3.5.	56	6
2022	2.2.–2.3. 1.4.–21.9. 3.11.–1.12.	160	22
2021	1.4.–18.6. 11.8.–1.11.	108	15
2020	7.1.–24.1. 4.5.–27.11.	162	17
2019	2.1.–6.5. 6.6.–14.6. 14.8.–25.10. 14.11–20.12.	174	20

Murskauspäivien lukumäärä vaihtelee vuosittain. Viimeisen kuuden vuoden aikana murskauspäiviä on ollut maksimissaankin alle puolet vuoden arkipäivistä. Näin ollen vireillepanossa esiin tuotu naapureiden kokema lähes päivittäinen meluhaitta ei korreloi murskauspäivien lukumäärän kanssa.

Alla olevassa taulukossa on esitetty Rudus Oy:n Okeroisten kiviainesalueelta lähteneiden kuormien määrät ja kellonajat (alkava tunti) vuosina 2023 ja 2024 (tilanne 25.11.2024). Aineistosta voidaan todeta, että kuormausta ja kuljetusta alueella ei ole tapahtunut klo 17 jälkeen. Lupaehtojen mukainen mahdollisuus myös ilta-ajan kuljetuksiin tulee kuitenkin säilyttää, koska tulevana vuosina voi tulla eteen tilanteita (esim. siltavaluja tms.), joiden vuoksi kuormausta ja kuljetusta tulee voida suorittaa nykyisen luvan mukaisin kellonajoin. Aineistosta saadaan kuitenkin käsitys, että silloin kun murskaustoimintaa ei ole alueella, ei alueella käytännössä toimita ilta-aikana lainkaan. 11.10.2023 klo 5.43 on suoritettu yksi kuormausta lupaehtojen vastaisesti. Asia on käsitelty Rudus Oy:n toimesta.



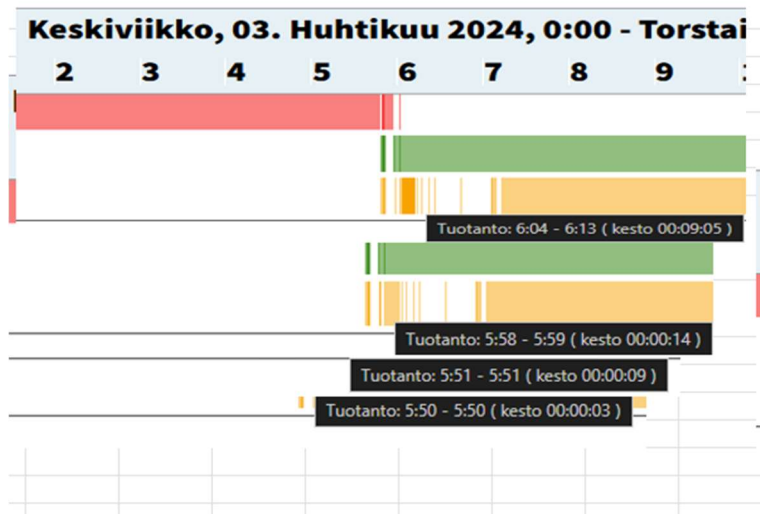
<b>Tunti</b>	<b>Kuormakirjojen määrä 2023</b>	<b>Kuormakirjojen määrä 2024 (tilanne 25.11.2024)</b>
5		1
6	648	457
7	1005	495
8	968	535
9	934	458
10	1094	544
11	532	262
12	1165	532
13	927	467
14	1063	524
15	699	367
16	29	6

Kirjallisessa vireillepanossa esitetään, että Rudus Oy ei ole noudattanut lupaehtojen mukaisia toiminta-aikoja alueella. Rudus Oy toteaa, että väite ei pidä paikkaansa. Alueella on noudatettu annettuja toiminta-aikoja, lukuun ottamatta edellä mainittua yhtä kuormaus-tapahtumaa ja yhtä neljän minuutin murskausajan ylitystä (30.1.2024). Lisäksi 13.4.2023 kirjausten mukaan tuotanto olisi alkanut klo 6.22. Tätä kirjausta ei ole pystytty varmentamaan käyttöaikadatatista eikä työmaapäiväkirjoista. On mahdollista, että kirjaus johtuu laitteiston vikaantumista tai silmä on ollut osittain esimerkiksi pölyn peitossa tai sääolosuhteet ovat vaikuttaneet laitteiston toimintaan. Murskausajan ylitykset on käyty läpi ja asiaa on korostettu tuotantohenkilöstölle. Tuotantohenkilöstöllä ei ole intressejä ylittää lupaehtojen mukaisia tuotantoaikoja, koska siitä seuraa automaattisesti aina myös tuotantopalkkioiden menetys.

Murskauksen toiminta-ajat kirjautuvat automaattisesti järjestelmään (liite 1). Liitteessä on esitetty murskan ja hihnan päivittäiset toiminta-ajat. Hihna käynnistetään aina ennen murskauksen aloitusta. Tästä johtuen on mahdollista, että myös murskausajan alkaminen on kirjautunut aiemmaksi kuin todellisuudessa on, johtuen esimerkiksi hihnalle jääneestä tai syöttösuppilosta irronneista yksittäisistä kivistä/jäästä, jotka kulkevat tunnistusanturin ohitse. Tämä näkyy toiminta-aikadatatassa lyhyinä kirjauksina.

Esimerkiksi 3.4.2024 murskausaika on kirjautunut alkamaan klo 5.49. Tarkemmasta tuotantodatan tarkastelusta kuitenkin selviää, että tuotanto ei ole ollut todellisuudessa käynnissä, vaan kyseessä on lyhytkestoiset tuotantoanturin havainnot (kuva alla).





Liitettä tulkittaessa on huomioitava, että mittausolosuhteet ovat toisinaan haastavia sääolosuhteidenkin vuoksi, mm. lumi, räntä ja kosteus asettavat haasteita varsinkin tuotantoanturin silmälle. Tuotantoanturi on ohjeistettu suunnattavaksi kohti purkukuljettimen puotavaa materiaalivirtaa, kun materiaalivirta katkeaa ei tuotantoa ole. Tuotannoksi laskeminen edellyttää lisäksi kuljettimen olevan pyörimässä. Kun tuotantoanturiin suojauksista huolimatta pääsee mm. lunta tai muuta tunnistusanturissa näkyvää epäpuhtautta ja kuljetin pyörii, tulkitaan tämä tuotannoksi, vaikkei kiviä todellisuudessa kuljettimella liikkuisikaan.

Mittauslaskenta perustuu signaalitietoihin, ikään kuin valokytkin eli valot ovat päällä kunnes kytkimestä ne sammutetaan. Mittaussignaalit lähetetään palveluntarjoajan palvelimelle, jossa raakadata jalostetaan raportoitavaan muotoon. Toisinaan vaivaavat tietoliikenneongelmat näkyvät mittauksissa mm. ylipitkinä katkeamattomina tuotantoaikoina, jopa yön yli, koska signaalin muutostieto ei mene laskentapalvelimelle saakka, jolloin mittauksen tila ei muutu.

Murskaus aika on ylitetty neljä minuuttia (30.1.2024, lopetus klo 22.04) yhtenä päivänä vuonna 2024 ja lisäksi vuonna 2023 yhtenä päivänä murskauksen aloitusaikaa ole pystytty varmentamaan, jolloin mahdollisesta ylityksestä ei jälkikäteen voida saada varmuutta.

13.4.2023 aloitus klo 6.22. Aloitusaikaa ei ole pystytty jälkikäteen varmentamaan.

20.1.2024 murskaus on lopetettu klo 22.04. Murskausajan ylityksen syynä on se, että tuotannossa on epähuomioissa otettu liian myöhään kiviä syöttimeen, johon ei voi jättää yöksi kiviainesta jäätyneen vuoksi. Näin ollen syötin on ajettu tyhjäksi.

Kirjallisessa vireillepanossa esitetään merkittäviä toiminta-aikarajoituksia lainvoimaiseen maa-aines- ja ympäristölupapäätökseen. Rudus Oy:n näkemyksen mukaan toiminta-aikojen rajoittaminen kirjallisessa vireillepanossa ilmenevällä tavalla ei ole lainvoimaisen luvan noudattamisen kannalta välttämätöntä. Toiminta-aikojen muutosta vaadittaessa ei ole myöskään otettu riittävästi huomioon niiden vaikutusta nyt kysymyksessä olevan toiminta-



alueen toimintaedellytyksiin. Toiminta-ajat on vaadittu muutettavaksi huomattavasti valtioneuvoston asetusta (ns. Muraus-asetus, 800/2020) ankarammiksi.

Rudus Oy:llä on lainvoimainen voimassa oleva maa-aines- ja ympäristölupa, jonka mukaisen toiminnan aikana melua on mitattu ja luvanmyöntämisedellytykset toiminnalle ovat olleet olemassa. KHO:n ratkaisun (KHO t. 3412 13.7.2018) perusteluiden mukaisesti ensi sijassa Muraus-asetuksen mukaisia luvan myöntämisen edellytyksiä tulee arvioida lupapäätöksen tekohetken olosuhteiden valossa, ja myöhemmin muuttuvat olosuhteet voidaan huomioida valvonnassa. Rudus Oy:n maa-aines- ja ympäristöluvan mukaisen toiminnan valvonnassa ei ole todettu Muraus-asetuksen vaatimusten vastaisia meluja.

Alueella suoritettujen melumittausten perusteella asetettuja melun raja-arvoja ei ole ylitetty, joten toiminta-aikojen rajaamiselle ei ole perusteita. Toiminta täyttää Muraus-asetuksen vaatimukset ja etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin on riittävä ja asetuksen vaatimusten mukainen.

Kirjallisessa vireillepanossa on esitetty, että toimintaa ei saisi harjoittaa kuljetuksia ja kuormaamista lukuun ottamatta 15.5.–15.9. välisenä aikana. Toiminta-aikakiellon asettamiselle ei ole perusteita ja se muuttaisi toiminnan alueella hyvin haastavaksi, ellei mahdottomaksi. Tehtyjen selvitysten mukaan raja- tai ohjearvoja melun osalta ei ole ylitetty, joten toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan kohtuutonta haittaa lähialueelle. Myöskään toiminnassa ja toiminnan vaikutuksissa ei ole tapahtunut olennaista muutosta, joiden perusteella toiminnan ajallinen rajoittamiselle olisi perusteita.

Toiminta-aikojen rajaaminen sekä ns. kesätauon asettaminen tekee toimimisesta alueella erittäin haastavaa. Ottomäärään vaikuttaa erityisesti alueen markkinatilanne. Lisäksi todetaan, että yhtäjaksoinen murskausjakso kerran vuodessa ei ole alueella mahdollinen. Ensinnäkään tuotantomääriä ja -laatuja on mahdotonta ennakoida riittävän tarkasti lähes vuotta etukäteen, jolloin tuotantomääriä tulisi merkittävästi nostaa kaikkien lajikkeiden riittävyyden varmistamiseksi ja toisekseen, alueen varastotilan kapasiteetti ei riitä siihen, että näin toimittaisiin. Lisäksi tulee huomioida, että joidenkin tuotantolaatujen tekeminen talviolosuhteissa on huomattavan vaikeaa.

Kirjallisessa vireillepanossa esitetyt kellonaikarajoitukset ovat toiminnan kannalta kohtuuttomia ja perusteettomia. Esitetyt rajoitukset tekevät toiminnasta alueella käytännössä mahdotonta ja toisaalta kellonaikarajoitus myötä toimintajaksojen pituus alueella kasvaisi myös naapureiden kannalta kohtuuttoman pitkiksi. Viimeisen kuuden vuoden aikana murskauspäiviä on ollut maksimissaankin alle puolet vuoden arkipäivistä. Näin ollen vireillepanossa esiin tuotu naapureiden kokemaa lähes päivittäinen meluhaitta ei korreloi murskauspäivien lukumäärän kanssa, eikä päivittäisen toiminta-ajan rajaamiselle ole tälläkään perusteella tarvetta.

Alueella on suoritettu viime vuosina useita melumittauksia, joiden perusteella ei ole tarvetta toiminta-aikojen rajaamiseen vaaditun mukaisesti.

Suoritettujen mittausten (Ympäristömelun mittausraportti, Okeroisten tuotantoalue, Hollola, melumittaustulokset 6.8.2020, Promethor, raportti 20.8.2020, liite 2) tulosten perusteella toiminnan aiheuttama A-painotettu päiväajan keskiäänitaso ylitti mittauspisteen 2 piha-



alueella päiväajan keskiäänitasolle annetun raja-arvon 55 dB(A). Ylitys aiheutui melutasoon tehdystä melun iskumaisuudesta johtuvasta viiden desibelin lisäyksestä (mitattu melutaso oli 54 dB(A)). Iskumaisuus aiheutui louhetta käsittelevän kaivinkoneen kolinasta, rikottimen äänestä ja murskaimen täytön kolahduksista. Muissa mittauspisteissä melutaso alitti asuinrakennusten päiväajan raja-arvon.

Mittaustulosten valmistuttua Rudus Oy oli välittömästi puhelimitse yhteydessä valvovaan viranomaiseen, kertoi ylityksestä ja ilmoitti aloittavansa korjaavat toimenpiteet alueella. Varastokasoja laajennettiin (korotettiin ja pidennettiin). Mittausraportin valmistuttua asiasta pidettiin neuvottelu valvojan viranomaisen kanssa 24.8.2020 (muistio 27.8.2020), jossa sovittiin mm. uusista melumittauksista.

Korjaavien toimenpiteiden valmistuttua alueella suoritettiin uusi melumittaus 7.9.2020 (Ympäristömelun mittausraportti, Okeroisten tuotantoalue, Hollola, melumittaustulokset 7.9.2020, Promethor, raportti 10.9.2020, liite 3). Mittaus suoritettiin pisteessä, jossa raja-arvon ylitys oli tapahtunut sekä lisäksi yhdellä toisella kiinteistöllä. Mittaustulosten perusteella toiminnan aiheuttama A-painotettu päiväajan keskiäänitaso alitti mittauspisteillä päiväajan keskiäänitasolle annetun raja-arvon 55 dB(A). Melu ei ollut havaintojen perusteella iskumaista tai kapeakaistaista kummassakaan mittauspisteessä.

Alueella suoritettiin lisäksi pitkäkestoinen melumittaus (Pitkäaikaisen melumittauksen mittausraportti, Okeroisten tuotantoalue, Hollola, melumittaus 29.8-31.10.2020, Promethor, raportti 25.11.2020, liite 4). Tulosten perusteella voidaan todeta, että kiviainestoiminnan melu on vähintään ajoittain selvästi kuultavissa mittauspisteessä ja se vaikuttaa mittauspisteen ja sen ympäristön vallitsevaan äänitasoon, mutta aiheutuvan äänitason voidaan kuitenkin arvioida olevan ympäristöluvan raja-arvoa pienempi.

Mittaustulosten perusteella tarkasteltavasta toiminnasta mittauspisteeseen aiheutuneet päiväajan keskiäänitasot ovat olleet pääosin alle 50 dB(A). Mittausjakson aikana yhteensä kymmenenä (10) päivänä keskiäänitaso on ollut 50 dB(A) tai sitä suurempi. Näinä päivinä äänitaso on hyvin todennäköisesti kokonaan tai osittain aiheutunut muusta kuin tarkasteltavasta toiminnasta. Häiriötä on voinut aiheutua koko päivän (voimakas tuuli) tai lyhyitä hetkiä (meluisa tapahtuma mittalaitteen läheisyydessä). Todennäköiset häiriöt huomioiden kyseistenkin päivien keskiäänitaso tarkasteltavasta toiminnasta aiheutuen on ollut korkeintaan luokkaa 50 dB(A).

Vuonna 2022 alueella suoritettiin seuraavat melumittaukset:

Promethor Oy (mittaus 13.9.2022, raportti 18.9.2022, liite 5). Mittausraportista todetaan seuraavaa: Toiminnan aiheuttaman melun A-painotettu päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  alitti mittauspäivänä päiväajan keskiäänitasolle annetun raja-arvon 55 dB(A). Suurimmillaan melutaso oli mittauspisteessä 2. Mittauspisteen 2 tulos on iskumaisuuskorjauksen jälkeen 53 dB(A). Mittausten aikana sääolosuhde oli mittausohjeen suosituksen mukainen myötätuuliolosuhde mittauspisteiden 2-5 suuntaan. Mittauspisteessä 2 melu oli iskumaista selvästi kuuluneen rikotusäänen takia. Rikotin oli louhoksen pohjatasoa korkeammalla, eikä rikottimen ja mittauspisteen välissä ollut varastokasaa tai muuta meluestettä.



Forcit Consulting (mittaus 16.9.2022, raportti 19.10.2022, liite 6). Mittausraportissa todetaan seuraavaa: Forcit Consulting on mitannut kertaluonteisesti 16.9.2022 Rudus Oy:n kiviainesottamalla Okeroinen (213–428–6–241) harjoitettavan kiviaineksen murskaustoiminnan aiheuttamaa melutasoa. Mittauksen tarkoituksena oli selvittää työmaalla tapahtuman kiviaineksen murskauksen ja siihen liittyvien toimintojen aiheuttama melutaso yhden kiinteistön piha-alueella. Mittaustulos jää selkeästi alle päiväajan ohjearvon 55 dB(A), huomioiden  $\pm 10$  dB epävarmuus mittaustuloksessa. Työmaan osalta ei ole aihetta jatkotoimenpiteisiin.

Vuonna 2024 melua mitattiin Promethor Oy:n toimesta (mittaukset 20.3.2024, raportti 7.4.2024, liite 7). Mittausraportissa todetaan seuraavaa: Toiminnan aiheuttaman melun A-painotettu päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  alitti mittauspäivänä päiväajan keskiäänitasolle annetun raja-arvon 55 dB(A) kummallakin mittauspisteellä. Suurimmillaan melutaso oli mittauspisteessä 2. Mittauspisteen 2 tulos on iskumaisuuskorjauksen jälkeen 51 dB(A). Mittausten aikana sääolosuhde oli mittaushjeen suosituksen mukainen myötätuuliosuhde.

### Pöly

Pölyntorjuntaa on parannettava niin, ettei toiminnasta aiheutuva pöly kulkeudu ympäristöön asutusalueelle, metsiin tai peltoalueille, esimerkiksi huomattavasti nykyistä tehokkaamman kastelun ja alueen eristämisen avulla. Kastelussa on kuitenkin huomioitava alueen veden riittävyys lähialueen talousvesikaivoja ajatellen.

### Vastine

Alueen pölynsidontaan on kiinnitetty huomiota. Alueen tiestöä on suolattu ja kunnostettu sekä paikoin parannettu, jotta tyhjät ajoneuvot aiheuttaisivat vähemmän melua. Kiviainesten ottoalueelle johtava sisääntulotie on asfaltoitu, jotta naapurustoon ja lähimaastoon kulkeutuvaa liikenteestä syntyvää ääntä ja pölyn kulkeutumista saatiin vähennettyä. Murskauslaitosten pölyntorjuntalaitteistoista on huolehdittu ja tarvittaessa murskaus on keskeytetty. Kasteluvetena käytetään pääosin alueen hulevesiä, jolloin vedenkäytöllä ei ole vaikutuksia lähialueen talousvesikaivoihin.

Hiukkaspitoisuutta on mitattu alueella edellisen kerran vuonna 2016 (Promethor Oy, liite 8). Mittauspisteessä teollisuusrakennuksen piha-alueella mitattu hengitettävien hiukkasten pitoisuus alitti kaikkina muina paitsi kahtena mittauspäivänä 24 tunnin keskiarvona annetun hiukkaspitoisuuden raja-arvon  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Vaikka joulukuun – helmikuun alun välisenä aikana pitoisuudet teollisuusrakennuksen piha-alueella olisivat ylittäneet toiminta-alueella mitattujen korkeiden hiukkaspitoisuuksien ja tuulensuuntahavaintojen perusteella tehtyjen arvioiden perusteella 24 tunnin keskiarvona annetun raja-arvopitoisuuden, olisi ylityksiä koko murskausjakson aikana kuitenkin Rudus Oy:n toiminnan mahdollisesti aiheuttamana ollut enimmillään noin kymmenen. Vuorokausia, jolloin raja-arvo ylittyy, sallitaan 35 kappaletta vuodessa. Koko mittausjakson aikainen keskiarvopitoisuus teollisuusrakennuksen piha-alueella alitti vuosikeskiarvolle annetun raja-arvon  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Rudus esittää, että pölymittaus uusitaan vuoden 2025 aikana viranomaisen kanssa erikseen sovittavalla tavalla. Jatkossa pölymittaus suoritetaan alueella aina, jos murskauspaikka tai alueen sisäiset järjestelyt (esim. varastointipaikat) muuttuvat oleellisesti.



### Melu

Toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa on kohtuullistettava erilaisin keinoin välittömästi. Myös raskaan kaluston liikenteestä aiheutuvaa meluhaittaa on kohtuullistettava välittömästi. Riittävän korkeat meluvallit ja tarvittavat meluaidat on rakennettava toiminta-alueen ympärille sekä liikennemelua vähentämään viipymättä sekä riippumatta esimerkiksi Rudukselle mieluiten maa-ainesten saatavuudesta. Meluvallit tulee olla kiinteitä, eivätkä väliaikaisia ja hupenevia varastokasoja. Nykyinen ohjearvo 55 dB (50 + 5 dB) on liian korkea takaamaan rauhan louhos-toiminnan naapurustossa.

### Vastine

Alueella on viime vuosina tehty useita melumittauksia (kts. Edellä kohta toiminta-ajat), joiden perusteella toiminta ei ylitä sille asetettuja raja-arvoja. Asetut raja-arvot perustuvat voimassa olevaan lainsäädäntöön (ns. Muraus-asetus), eikä tiukempien raja-arvojen asettamiselle ole perusteita. Melumittauksia tullaan suorittamaan alueella myös jatkossa. Toiminta-alueella on tehty viime vuosina parannuksia, joilla naapurustoon kulkeutuvaa melua on vähennetty. Alueen sisääntulotie on asfaltoitu. Alueen sisäisiä tiejärjestelyjä on muutettu vuonna 2024 siten, että autot liikkuvat osalla aluetta noin 1 metrin alempana kuin aiemmin.

Vuonna 2024 alueelle rakennettiin meluvalli asfalttiaseman taakse. Valli toimii myös näkösuojana. Uutta meluvallia on rakennettu ja korotettu n. 250 metrin matkalta. Ennen puuston poistoa meluvallina toimivan alueen kallionpinta on ollut tasolla +103-+105. Meluvallin korkotaso on tällä hetkellä +111-+113. Suojavallia on korotettu näin ollen 8–10 metriä. Murskaustoiminta tapahtuu tasolla +100. Alueella suoritetuissa melumittauksissa on huomioitu myös alueella sijaitseva asfalttiasema (pitkäkestoinen melumittaus 2020, liite 4). Mittattujen äänitasojen ja toiminta-aikatietojen perusteella tarkasteltuna selvää korrelaatiota asfalttiaseman toiminnan ja tarkastelupisteessä mitatun äänitason välillä ei havaittu.

Vireillepanossa on tuotu esiin myös suora näköyhteys pellon takana sijaitsevaan asuinrakennuksen sisätiloihin (etäisyys louhintakiinteistön rajasta 380 metriä, asfalttiasemasta 510 m ja murskauspaikasta n. 700–800 metriä). Ko. asuinrakennus on tasolla +110, joten edellä mainittu suojavallin korotus vähentää koettua haittaa selkeästi.

Liitteenä 9 on esitetty Promehtor Oy:n lausunto koskien ympäristömelua Okeroisten toimintapaikalla.

### Räjäytykset

Räjäytysten kertapanostusta on kohtuullistettava, jotta kertäräjäytyksestä aiheutuvat haitat ovat pienemmät. Räjäytyksiä edeltävän varoitussummerin kuuluvuutta on parannettava niin, että ääni kuuluu 360 asteen säteellä räjäytyspaikan ympärille reilusti ennen itse räjäytystä. Räjäytysajankohdista tuleva tekstiviestienakkoilmoitus on oltava tarkempi, eli nykyisin ilmoitettu 2- 3 tunnin aikaikkuna ei ole riittävä, vaan on ilmoitettava tarkka kellonaika, milloin räjäytys suoritetaan.

### Vastine

Jokainen räjäytys suunnitellaan alueelle erikseen. Räjäytyksen varoitussummerin ääni perustuu lainsäädäntöön. Työturvallisuutta edellyttävä tapa tarkoittaa käytännössä sitä, että



äänimerkki tai muu vastaava varoitusääni varoittaa vaarallisen alueen säteellä olevia henkilöitä tulevasta räjäytyksestä.

Tekstiviesti-ilmoituksen parantamista on selvitetty ja aikaa pyritään tarkentamaan (ennakkoilmoitus). Koska räjäytyksen ajankohta riippuu monesta asiasta, ei tarkan kellonajan ennakkoon ilmoittaminen ole käytännössä kuitenkaan mahdollista. Ennakkoon suunnitellun mukaisesti onnistuneiden kenttien panostuksen osalta pyritään laittamaan tarkentava tekstiviesti-ilmoitus räjäytyspäivänä.

Tärinämittauksia on tehty säännöllisesti. Liitteenä 10 Forcit Consulting Oy:n laatima kannanotto (5.12.2024) vireillepanossa esitettyihin tärinäan liittymiin asioihin liittyen. Tärinämittaustuloksissa ei ole ollut ylityksiä. Forcit Consulting Oy on ensisijaisesti yhteydessä kiinteistöjen omistajiin, jotka nostivat vireillepanossa esiin kiinteistövaurioita ja kyseisissä kiinteistöissä suoritetaan katselmuksat konsultin toimesta. Forcit Consulting selvittää lisäksi muiden kiinteistöjen uusintakatselmusten tarpeen.

#### Vesi

Kesän kuivien jaksojen aikana toiminta-alueen porakaivojen käyttöä on säännösteltävä, jotta se ei vaikuta lähialueen talousvesikaivojen veden riittävyyteen.

#### Vastine

Alueella käytettävä vesi otetaan pääosin alueen hulevesialtaasta (sadevettä). Porakaivon käyttö on ollut viime vuosina vähäistä, vuonna 2024 kaivoa ei ole käytetty lainkaan. Vesitarkkailua tehdään voimassa olevan lupaehtojen mukaisesti ulkopuolisen konsultin toimesta ja tulokset on toimitettu viranomaiselle niiden valmistuttua. Vesitarkkailuun on vuonna 2024 tehty muutoksia lähiasukkaiden toiveiden mukaisesti.

#### Valvonta Ja tutkinta

Louhostoiminnasta täysin ulkopuolisen viranomaisen on valvottava säännöllisesti sekä oikea-aikaisesti toiminnasta aiheutuvaa melua/ pölyä ja tärinää. Mittaukset on suoritettava viranomaisen valvonnassa louhostoiminnasta riippumattoman toimijan toimesta.

#### Vastine

Rudus ei ota kantaa louhosalueella suoritettuun viranomaisvalvontaan. Rudus Oy toteaa, että valvova viranomaisen on käynyt alueella säännöllisesti tarkastuksella ja tarkastuksista on laadittu muistio. Rudus Oy on tilannut alueelle luvan mukaiset ja viranomaisen kanssa erikseen sovitut mittaukset ja tarkkailut viranomaisohjeistuksen mukaisesti.

Kirjallisen vireillepanon liitteenä on lisäksi naapuruston vapaamuotoisia kuvauksia aiheutuneesta haitasta. Rudus Oy viittaa vastineenaan edellä esitettyihin vastuksiin ja toteaa kuvauksissa esiin nostettuihin asioihin lisäksi seuraavaa:

Vireillepanossa viitataan 7.4.2022 räjäytyksen aiheuttamiin kivien sinkoutumiseen. Rudus Oy toteaa, että asia on käsitelty tuolloin asianmukaisesti. Aluehallintovirasto on tehnyt ko. asiaan liittyen 12.4.2022 toiminta-alueella työsuojelutarkastuksen. Tarkastus ei johtanut jatkotoimenpiteisiin.



Tie 140 on valtion ylläpitämä tie, eikä Rudus Oy pysty vaikuttamaan esimerkiksi sen nopeusrajoituksiin tai muihin tien ylläpitoon liittyviin seikkoihin. Rudus Oy huolehtii tieliittymän puhdistamisesta tarpeen mukaan.

Vireillepanossa esitetty mittaustulosten julkaiseminen esimerkiksi naapurisivustolla ei ole tietosuojalainsäädännön mukaisesti mahdollista, koska tulokset sisältävät aina yksilöityä kiinteistö- ja osoitetietoja. Tulokset toimitetaan aina viranomaiselle ja kaivotarkkailujen tulokset toimitetaan aina kaivojen omistajille. Tarvittaessa tuloksia toimitetaan erillisestä pyynnöstä kiinteistökohtaisesti myös muiden mittauksien osalta rajattuna siten, että tietosuojalainsäädännön vaatimukset täyttyvät.

Rudus Oy toteaa, että toiminnanharjoittajan on vaikea reagoida vireillepanossa liittyviin seikkoihin, koska niitä ei ole pääsääntöisesti tuotu yhtiön tietoon haitan aiheutumishetkellä, jolloin asiaan olisi voinut reagoida nopeasti. Rudus Oy toivoo jatkossa suoria yhteydenottoja naapurustolta.

Kirjallisessa vireillepanossa esiin tuotujen esitettyjen haittojen johdosta, jotka pääosin tulivat Ruduksen tietoon vasta vireillepanon myötä, Rudus selvittää melun- ja pölyntorjuntatoimenpiteiden tehostamista toiminta-alueella vuoden 2025 aikana ja kiinteistöjen esitetyt haittailmoitukset tarkastetaan ulkopuolisen konsultin toimesta.

Alueella suoritettuihin mittauksiin ja tehtyihin toimenpiteisiin perustuen toteamme, että kirjallisen vireillepanon ei tule johtaa voimassa olevan maa-aines- ja ympäristöluvan muuttamiseen (YSL 89 mukaisesti) tai muihin määräyksiin. Rudus Oy toimii alueella noudattaen voimassa olevia lupamääräyksiä ja saamiaan viranomaisohjeita, eikä tehtyjen selvitysten perusteella voida todeta, että toiminnasta aiheutuisi lähiasukkaille kohtuutonta haittaa.

13.12.2024

Arto Solante  
Yksikönpäällikkö  
MAT Etelä-Suomi, kiviaines



**Liitteet 2-8 ja 10 merkitään ei-julkisiksi** asiakirjoiksi, koska ne sisältävät kiinteistö- ja osoitetietoja.

Liite 1	Murskauslaitoksen toiminta-ajat 2023-2024
Liite 2	Ympäristömelun mittausraportti, Okeroisten tuotantoalue, Hollola, melumittaustulokset 6.8.2020, Promethor, raportti 20.8.2020
Liite 3	Ympäristömelun mittausraportti, Okeroisten tuotantoalue, Hollola, melumittaustulokset 7.9.2020, Promethor, raportti 10.9.2020
Liite 4	Pitkäaikaisen melumittauksen mittausraportti, Okeroisten tuotantoalue, Hollola, melumittaus 29.8-31.10.2020, Promethor, raportti 25.11.2020
Liite 5	Ympäristömelun mittausraportti, Okeroisten tuotantoalue, Hollola, melumittaustulokset 13.9.2022, Promethor, raportti 18.9.2022
Liite 6	Melumittaukset, Kiviaineksen murskaus, Okeroinen, 19.10.2022, Forcit Consulting
Liite 7	Ympäristömelun mittausraportti, Okeroisten tuotantoalue, Hollola, melumittaustulokset 20.3.2024, Promethor, raportti 7.4.2024
Liite 8	Hengitettävien hiukkasten PM10 tarkkailuraportti, Okeroinen, 25.11-2015-22.3.2026, Promethor, raportti 18.4.2016
Liite 9	Lausunto koskien ympäristömelua, Promethor Oy, 11.12.2024
Liite 10	Lausunto, Okeroisten kiviainesalue, Forcit Consulting Oy, 5.12.2024

